

Колонка редактора

В этом выпуске Вестника EATA мы с удовольствием представляем Вам 2 статьи, написанных членами ассоциации, каждая из которых по-своему замечательна: Кайт Тюдор взялся за сложную задачу – разъяснить Руководство EATA по образованию и экзаменам, которое за несколько лет настолько увеличилось в объемах, что некоторые воспринимают его как "взрывоопасный объект", а не полезный источник информации, а также разрушить сложившиеся о нем мифы и в какой-то мере подвергнуть его критическому анализу. По-моему, его элегантная работа приглашает нас к дальнейшей дискуссии.

Стефан Сандстрем представляет свой доклад по этике на встрече тренеров в Сантьяго де Кампостела (Испания) в июле 2006 года. За этим выступлением (вторым докладчиком была Барбара Классен, Глава Этического Комитета EATA) последовало большое и интересное обсуждение в различных группах тренеров и я надеюсь, что оно даст такую же пищу для размышлений и нашим читателям – особенно в свете того, что этика вновь стала широко обсуждаться, а представленный EATA новый этический кодекс доступен сейчас на веб-сайте EATA сразу на нескольких языках ([www. EATAnews.org](http://www.EATAnews.org)), чтобы члены EATA могли обсудить его и одобрить на Генеральной Ассамблее этим летом в Швейцарии. Я также с гордостью сообщаю, что EATA очень многого достигла: мы стимулировали и поддерживали такие мероприятия, как симпозиум в Словении, конференцию о бессознательном в Италии, выездную программу исполнительного комитета в Финляндии и Коллоквиум в Франкфурте, что показывает, как живет и развивается EATA и что она активно поддерживает региональный ТА в соответствии с нуждами и интересами своих членов в различных уголках.

Следующим крупным событием будет летняя конференция EATA в Швейцарии. Всю необходимую информацию о ней Вы найдете в данном выпуске Вестника. А еще я с гордостью напоминаю Вам, что теперь EATA выпускается на 6 языках (помимо английской версии, на сайте EATA Вы можете прочитать и скачать Вестники на 6 языках – французском, немецком, итальянском, испанском и русском). Также измениться и сам процесс выпуска Вестника EATA: до сих пор (в силу старой традиции) издатель был единственным, кто отвечал и за форму и за содержание Вестника EATA, тесно сотрудничая с Советом и

Исполнительным Комитетом EATA. Сейчас мы создаем редакторский комитет, в который, как мы надеемся, войдут члены из разных стран, готовые совместно создавать Вестник и разделять ответственность. Постепенно будут разработаны все детали этого процесса, и я приглашаю тех из Вас, кому это интересно; тех, у кого, вполне возможно, есть редакторский опыт, а, может, и опыт редактирования журнала или газеты в своей стране, связаться со мной, чтобы получить подробную информацию и возможно стать членом редакционного комитета "Европейского Вестника ТА". Я с нетерпением жду Ваших писем, идей и новых путей сотрудничества.

Ян Хенниг, Редактор Вестника EATA

Приглашаем на Генеральную Ассамблею EATA

Дорогие члены EATA

Мы со всей душой приглашаем вас воспользоваться своим правом как членов Европейской Ассоциации Трансактного Анализа и посетить Генеральную Ассамблею, которая состоится в пятницу, **6 июля 2007 года в 14-00** во время конференции в Лес Диабелеретс, Швейцария.

Повестка дня

1. Представление делегатов
2. Годовой отчет президента
3. Отчет казначея по финансовой ситуации за прошлый год, голосование
4. Дополнительные доклады членов и глав Комитетов
5. Голосование по отчетам Совета
6. Вручение медалей
7. Все остальное

Я очень надеюсь встретиться с Вами на Ассамблее.

Искренне Ваша,
Эдриен Ли, Президент EATA

Протокол Генеральной Ассамблеи и Финансовый отчет

Протокол Генеральной Ассамблеи в Сантьяго де Компостела и Финансовый отчет EATA за 2005 год можно получить у Марианны Ройтер:

Исполнительный секретарь EATA
Marianne Rauter
eMail: EATA@gmx.com

Вестник ЕАТА на разных языках

Мы просто хотим напомнить Вам:

С февраля 2006 года ЕАТА предлагает переводы Вестника ЕАТА на 5 великих языков: Французский, немецкий, итальянский, испанский и русский. Эти вестники публикуются не в печатном виде, а на веб-сайте ЕАТА - www.eatanews.org, где их можно приобрести для чтения и / или скачать (формат pdf.)!!!!!!

Признание ТА-институтов Европейской Ассоциацией Психотерапии

В настоящий момент *Европейская Ассоциация Психотерапии* проводит активный процесс признания образовательных институтов. Если институт признается ЕАП, то приобретают право на выдачу Европейского Сертификата по Психотерапии.

Нам необходимы международные эксперты для посещения различных институтов. Пока ЕАТА представлена лишь одним экспертом (Изабель Креспелль) и было бы замечательно, если бы появилось еще 2. За эту работу не платят зарплаты, но, конечно же, поездка и проживание оплачиваются институтом.

Критерии отбора «Международных Экспертов»:

- 1- подробное резюме (CV) на английском
 - 2- свободное владение английским языком
 - 3- наличие сертификата ЕСП
 - 4- минимум пятилетний опыт ведения образовательной программы по психотерапии
 - 5- знание и опыт управления образовательным институтом
 - 6- сопроводительное рекомендательное письмо NAO or EWAO (for us, EATA)
- Заинтересованные лица могут отправить письмо главе PTSC ЕАТА через офис ЕАТА.

Тренинговая группа Интегративного ТА

Ричард Эрскин с группой, которая начала трехлетнюю образовательную программу в области Интегративного Трансактного Анализа в мае прошлого года неподалеку от Монпелье.

Сообщения с региональных мероприятий

Выступающие: Хелена Харгаден, Матиас Селл, Шарлота Силлз; Председатель – Ульрике Мюллер

Участники: Квалифицированные трансактные аналитики из Германии, Австрии, Нидерландов, Великобритании, Швейцарии

Организатор: Невенка Милкович, Вице-президент ЕАТА и ответственный за проведение Коллоквиумов.

14 ноября состоялся самый первый коллоквиум ЕАТА – мероприятие, которое ЕАТА разработало в целях дальнейшего развития теории и практики ТА посредством международного общения и обмена опытом.

Роль хозяйки выполняла Ульрике Мюллер, TSTA, редактор немецкого журнала ТА.

Ульрике сказала: «Я буквально загорелась идеей обмена современным опытом и теорией на международном уровне. В той мере, в какой я могу оценить ситуацию в Европе, в данный момент самым актуальным вопросом является реляционный подход к транзактному анализу. Поэтому мы были рады, что Хелена Харгаден и Шарлота Силлз – авторы первых публикаций по данной проблематике – приехали на коллоквиум и поделились с нами своими мыслями о реляционном транзактном анализе. Представитель немецких коллег, Матиас Селл, предложил аудитории свой собственный взгляд и понимание реляционной работы в различных областях, а не только в психотерапии».

Так как подобный Коллоквиум проходил впервые, организаторам было интересно, как примут новый формат: заинтересует ли подобное событие сертифицированных членов EATA (СТА, PTSTA и TSTA), и сколько человек придет на семинар?

Событие вызвало положительный резонанс: прибыло более 60 участников, в основном из Германии, но также и из Швейцарии, Нидерландов, Великобритании, Австрии. Двое профессионалов осуществляли одновременный перевод на английский и немецкий. Участники могли слушать речь коллег через наушники, так что в комнате не стоял привычный «раздражающий-шум-от-перевода», а выступающие, не говорящие по-немецки с радостью ощутили обычно недоступную непосредственность общения с участниками.

В начале дня Хелена, Шарлота и Матиас представили презентацию PowerPoint, в которой прослеживалась история и развитие реляционного подхода в психотерапии и ТА. За этим последовало обсуждение и вопросы аудитории (ведущий – Ульрике). После обеда выступающие поделились своим практическим опытом на различных семинарах.

Мы, докладчики и организаторы, много времени уделили анализу этого дня. Мы получили интересную и воодушевляющую обратную связь. Многие говорили, что считают данное событие полезным и стимулирующим, некоторые высказали неудовлетворение уровнем теории и посчитали стиль утренней презентации «нереляционной» и поэтому не соответствующей темой. Нам пришлось очень много думать о трудностях подобных международных и межкультурных встреч. Этот первый коллоквиум EATA показал, что для будущих встреч необходимо принять несколько важных решений; например, необходимо решить, какова роль зарубежных докладчиков? Делиться мыслями и обсуждать их или выступать в роль посещающих «экспертов»? Мы осознали, что некоторые «неудачи» дня возникли из-за неясностей именно в этом вопросе. Другой важный вопрос: как докладчики могут заранее познакомиться с основной философией и профессиональными знаниями принимающей страны?

Это был первый Коллоквиум EATA, и мы чувствуем, что в этом событии можно многое отметить и многому научиться из него. Очевидно, что Коллоквиум может стать выдающимся средством обмена мыслями – не только теорией и практикой, но и мировоззрением и моделями мышления. Был задан отличный старт, способствующий усилению и EATA и ТА в Европе.

Если вы хотели бы организовать международный коллоквиум EATA в своей стране, пожалуйста, обращайтесь к Невенке Милкович, вице-президенту EATA, nevenkamiljkovic@t-online.de

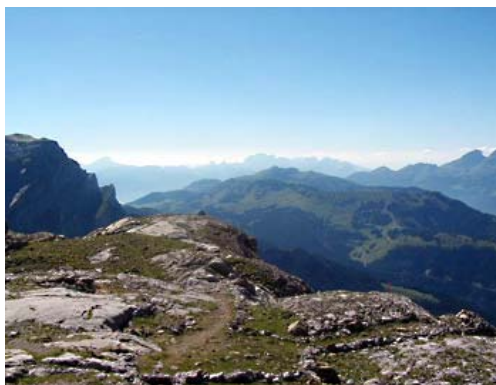
Туризм

Диаблеретс - это не только очаровательная горная деревушка, но и растущий туристический центр. Деревня расположена в верхней части долины Ормонтс, которая тянется от города Айля до горной цепи Диаблеретс.

Летом эта долина с величественными и разнообразными видами - чудесное место, чтобы насладиться солнцем и свежим горным воздухом. Можно ходить в походы, кататься на горных велосипедах, лыжах и сноуборде на леднике, а также заниматься другими видами спорта.

Как появилось название (дьяволята) ?

Вершина Диаблеретс, богатыми пастбищами долиной Ормонтс на пользовалась проклятого места. легенда гласит, что совершил настолько



"Диаблеретс"

расположная между Анзейндазана юге и севере, всегда репутацией опасного и Проклятого, так как один из местных крестьян ужасный, настолько

жестокий поступок, что чудесные, цветущие луга Цанфлерона (что означает Поле цветов, теперь Ледник 3000) превратились в унылые заснеженные льды.

Теперь на вершинах Диабелеретс нельзя услышать звона колокольчиков и мычания коров. Это место стало раем для злых духов, настоящей дорогой в ад, местом встречи демонов и проклятых. Шум от их игр со скалами был слышен на равнине и местные крестьяне поговаривали, что дьяволы играют в кегли. Таким образом, родилось имя "Quille du Diable" или Дьявольская Кегля, которым называют скалу, похожую на башню, которую можно увидеть на юге ледника Цанфлерон, а само адское место получило имя Diablerets (дьяволята). Это название позже стал носить главный гостиничный комплекс долины Ормонтс, а затем и вся верхняя часть долины.

Диабелеретс - это прежде всего «реальная» деревня, и лишь затем - туристический центр и место занятия зимними видами спорта. Основная деятельность здесь поэтому - сельское хозяйство и туризм. Население насчитывает 1310 жителей, причем мужчин называют Ормонцами, а женщин - Ормонками.



ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ПРИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ ВЛАСТЬЮ

На встрече в Сантьяго-де-Компостелла, 6-7 Июля, мы с Барбарой Классен отвечали за подготовку доклада \обсуждения под названием «Власть и

ответственность – применение и злоупотребление». Данная статья отражает мою часть доклада, которая касается вопросов злоупотребления властью. Несмотря на то, что в фокусе встречи были в основном вопросы власти в транзактноаналитическом образовании и в транзактноаналитических организациях, совершенно очевидно, что эта теория применима к отдельным людям и организациям в других контекстах. Но «своя рубашка ближе к телу», поэтому основное внимание я все же буду уделять транзактноаналитическим терапии, тренингу, супервизии и организациям.

По всей видимости, злоупотребление властью непосредственно в контексте ТА отличается от ее правомерного использования, так как законная власть закрепляется двусторонним контрактом, а превышение власти таким контрактом не обуславливается. Я предлагаю считать такой контракт действительным лишь до тех пор, пока он открыто отражает интересы обеих сторон. В случае если одна из сторон попытается давить на другую, ссылаясь на «контракт», автоматически его можно считать недействительным.

Я также предполагаю, что контракт основывается на позиции ++ и отражает ее, а злоупотребление властью всегда происходит из позиции + – (При - - власть тщетна, а при - + личность стремится ограничивать свою власть тормозящими процессами). С этой точки зрения злоупотребления властью рассматриваются как однозначно патологическое явление.

Типичные процессы + - создают основу для моделей мышления, чувствования и поведения, которые связаны со злоупотреблениями властью. Это *параноидный, нарциссический, садистический и психопатический* процессы. Все они могут входить в состав расширенных рэкетных систем личности. Я даю их краткое описание и оставляю за читателем привилегию вспомнить примеры из жизни самостоятельно.

Противодействовать злоупотреблениям власти, как правило, лучше всего при помощи «отграничивающих интервенций», особенно это касается 3 последних процессов. Термин «отграничивающие интервенции» впервые употребил Отто Кернберг в одной из своих лекций, хотя я не встречал его в монографиях Кернберга. На языке транзактного анализа мое понимание данного термина звучит как *Опровержение послания Критического Родителя какому-либо эго-состоянию собеседника при помощи Взрослого объяснения* (He-OK поступать xxx, потому что xxx). Это понятие достаточно близко понятию транзакции разрешения.

Главная цель отграничивающей интервенции – заново создать структуру, то есть законы, правила, контракты, авторитет, иерархию, мораль, этику и т.д. Обычно данные структуры закладываются в детстве при помощи посланий Критического Родителя

Адаптированному Ребенку. Поэтому у людей с личностными расстройствами они практически отсутствуют. Подобные отграничивающие интервенции можно осуществлять по отношению к группам, а также отдельным личностям. Их также можно остановить при помощи определенных санкций.

Параноидный процесс при злоупотреблении властью – хороший человек / группа в жестоком мире.

Эта позиция оправдывается постулатом, что человек находится во враждебном окружении, которое замышляет против него или его интересов что-то недоброе. Поэтому злоупотребление властью рационализируется и считается правомерной стратегией защиты от жестокого и коррумпированного окружения.

Передача чувства: Страх передается другим людям посредством пугающего и агрессивного поведения, а также проективной идентификации.

Доминирующие чувства: гнев и страх. Гнев используется для того, чтобы избавиться себя от страха и передать его другим.

Чтобы накалить борьбу за власть до предела: Начните соревноваться, кто кого «перепараноит». Чем больше Вы пугаете другого, тем параноиднее он становится.

Чтобы снизить борьбу за власть: Создайте безопасное окружение как основу для заключения контракта и сотрудничества.

Поведение группы: параноидный процесс может привести к «Крепости», когда члены группы используют поведение битвы-и-отступления (как описано у Уилфреда Бийона) для того, чтобы отгородиться от внешних угроз.

Профессионально работая в ТА, мы часто бываем напуганы клиентами, тренируемыми или супервизируемыми. Они особенно любят пугать нас, когда они напуганы сами и действуют, исходя из параноидной позиции. Еще мы можем страшиться потерять свои деньги и положение, то есть бояться того, что наши тренируемые отхватят кусок с нашего «рынка».

Нарциссический процесс при злоупотреблении властью – гений в мире идиотов

Нарциссизм – грандиозная защита от глубоких чувств стыда и незначительности. Других людей нарцисс считает ниже себя и смотрит на них либо как на поклонников, либо как на завистников, которые ненавидят вас и хотят уничтожить, так как чувствуют себя ниже Вас.

Амбиции и злоупотребления, связанные со властью, оправдываются, так как «Мне-лучше-знать». Это же утверждение оправдывает нарушение правил, иерархии, контрактов и все прочее «бюрократическое идиотство».

Иногда человек не считает себя гением, но нарциссическая грандиозность переносится на проект такой степени «важности», что демократические процедуры и контракты пренебрегаются или же игнорируются для достижения основной цели.

Передача чувства: личность передает другим стыд и чувство своей незначительности, в частности демонстрируя им свое презрение или игнорируя их, или посредством проективной идентификации.

Доминирующие чувства: Гордость и стыд. Гордость и презрительное поведение используются, чтобы передать доминирующие чувства.

Чтобы накалить борьбу за власть до предела: Начните нарциссическое соревнование (“Кто лучше?” “Кому лучше знать?” “Побудь в моей свите.”)

Чтобы снизить накал борьбы за власть:

- Ведите себя уважительно и корректно по отношению к человеку или группе, злоупотребляющим властью
- Применяйте отграничивающую интервенцию с позиции этики или организации
- Контракт на сотрудничество

Поведение группы: Нарциссические групповые процессы, как правило, принимают форму альянсов между вовлеченными лицами. Иногда люди могут «одолжить» свой собственный нарциссизм основной фигуре, которая идеализируется, и при этом часть нарциссического вклада возвращается владельцу в виде поглаживаний (как правило, скудных) от идеализированного лица. Иногда нарциссический групповой процесс принимает форму «клики», самоизбранной «элиты», которая поглаживает друг друга так, чтобы создать впечатление, что они горстка избранных, а те, кто вне их группы практически ничего не значат.

Нарцисс чувствует угрозу, если что-то угрожает его чувству уникальности и гениальности. Профессиональным транзактным аналитикам (и другим коллегам) особенно сложно, когда мы лечим, учим или супервизируем людей, которые гораздо умнее нас, - что произойдет с каждым, чей IQ не превышает 200 как у Эрика Берна (миф?). Мы можем легко попасться в ловушку и использовать свое положение, чтобы заявить «Мне лучше знать», или исключить других из того или иного внутреннего круга.

Эта проблема становится особенно чувствительной, когда дело касается «показной терапии» (Доктор Чувство перед аудиторией). Если эта форма обучающей терапии вообще имеет право на существование (о чем можно было бы поспорить), должны быть соблюдена защита и разрешение. Терапевту, вероятно, также придется быть очень чутким к «клиенту», так как здесь нет места нарциссическому самовосхвалению.

Психопатический процесс – правила для дураков, сила всегда права

Ши Шифф говорила, что психопат чувствует, что правила придумывает враг, лелеющий злые намерения подчинить его своему контролю. Поэтому он не соблюдает правил. Если человеку не был поставлен диагноз «психопат», этот процесс происходит, когда:

- Индивид или группа попадает в настолько тяжелую позицию Жертвы, что нарушение всех норм и ограничений для преследования «обидчика» выходит оправданным. («Я не позволю тебе спрятаться за правилами!). Ответственность за нарушения также переводится на предполагаемого обидчика. («Они сами начали», «Посеешь ветер – пожнешь бурю»).

- Человек чувствует, что нормы, правила и закон не действуют на главном уровне (в организации, обществе и т.д.), и те, кто уважают их, становятся Жертвами (Лохи!), а те, кто достаточно умен, извлекают из ситуации лишь пользу.

При этом процессе другие люди воспринимаются как психопаты или наивные (Лохи).

Чтобы накалить борьбу за власть до предела: Обесценивайте существование проблемы. Не действуйте.

Чтобы снизить накал борьбы за власть:

- Применяйте отграничивающую интервенцию с позиции этики или организации
- Контракт на сотрудничество.

Поведение в группе: может подразумевать чувство оправданности отрицания правил и этических стандартов, причем процесс подкрепляется тем, что окружающие знают о преступлениях друг друга, но не конфронтируют их. Когда группа формализуется, она становится тем, что называется "Шайка".

Это соблазнительная альтернатива для сообществ с высоким уровнем анонии и обесценивания (как правило, это не касается кругов ТА). Иногда человек

чувствует: "Я хочу это, и думаю, что смогу это достать". Для контроля подобного эгоистичного поведения важны своевременная реакция и конфронтация.

Садистический процесс при злоупотреблении властью – сильная личность, окруженная слабаками

Некоторые рассматривают садизм исключительно как сексуальное поведение. При изучении данной концепции я основывался на концепции Эриха Фромма, который считает садизм более широкой моделью, которая характеризуется преклонением перед силой и презрением к слабости. Здесь причинение боли является не самоцелью, а инструментом по установлению контроля над подчиненным субъектом.

В свою очередь Фромм основывался на социально-психологических теориях "авторитарной личности" или "фашистской личности", как ее иногда называют. Этот процесс лежит в основе фашистского группового процесса, когда жестокие меры принимаются против "слабых" групп и людей, которые приносят вред обществу (социальный дарвинизм), и существует потребность в "сильном лидере". Распознав в себе фашиста можно распознать собственную садистическую систему рэкетов.

Мой собственный вклад в теорию садистического процесса касается понимания внутренней мотивации садистического поведения. Я предполагаю, что садистическое поведение мотивируется, иногда травматическими, чувствами *импотенции*, бессилия, а осуществление власти над кем-то облегчает это состояние. Когда применение власти особенно жестоко, болезненно и деспотично (самые драматические примеры – насилие или изнасилование), чувство бессилия переносится на жертву. Однако, чрезмерно контролирующее поведение может также производить перенос чувства "неспособности пошевелинуться", "подчиненности чьей-то воле", "я-сделаю-все-неправильно-если-поступлю-по-своему" и т.д.

Чтобы накалить борьбу за власть до предела:

- Обесценивайте, бездействуйте
- Показывайте слабость, веру и гибкость (вызывает презрение).

Чтобы снизить накал борьбы за власть: Показывайте силу, проводите отграничивающие интервенции, используйте санкции. (Чтобы излечить садизм на уровне индивидуума, необходимо проработать травматические воспоминания).

Групповое поведение: **Может принять форму насилия или структурного фашизма**, который нуждается в четкой иерархии, и ожидается, что личность полностью подчиняется властьпридержащим, а "подчиненные" подвергаются

давлению. В образовании, терапии и супервизии важно отслеживать, когда Вы сами или другие:

- Осуществляете чрезмерный контроль
- Презрительно относитесь к клиентам, тренируемым, супервизируемым
- Постоянно и без необходимости причиняете другим боль.
- Становитесь исключительно жадными до власти.

Большой успех имел симпозиум на тему, как люди реагируют на бессознательные, незнакомые или странные ситуации и встречи (например, семейные секреты, мифы личности или культуры, невербальные ожидания во взаимоотношениях, невыраженные экзистенциальные страхи, скрытые процессы в группах....), под названием

ОТДАВАЯ ДОЛЖНОЕ НЕИЗВЕСТНОМУ

10 -12 Ноября, 2006 года в Словении – городе Кранска Гора - прошел Второй Региональный Съезд по ТА, тема которого звучала как «Отдавая должное неизвестному».

Это событие получило серьезную спонсорскую и духовную поддержку ЕАТА и ее Комитета по Связям в Восточной Европе как проект, который предоставляет тренируемым из Восточноевропейских стран возможность посетить семинары, проводимые тренерами из различных школ и областей ТА.

Местом проведения съезда стала прекрасная горная деревушка, выбранная теплой и заботливой командой ассоциации SLOVENTA, сделавшей все возможное, чтобы окружить гостеприимством тех, кто приехал сюда из соседних стран. В дружелюбной атмосфере типичного горного отеля, окруженного чудесной альпийской природой, более чем 60 членов УТА, SLOVENTA, МАТА, ОТА-ВИНОТА, САТА за 3 дня приняло участие в 14 семинарах.

Большинство из них не видели друг друга с начала кризиса и войны в бывшей Югославии много лет назад, и огромное впечатление произвело то, как энергия ТА собрала этих людей снова вместе – отдавая должное неизвестному в них (как было заявлено в теме встречи) и отдавая должное различиям между ними, объединяя их для главной цели: формирования позиции ОК-ОК в общении и формирования Автономности.

Докладчиками были представители Словении: Martin Bertok, Bojan Pucelj, Gregor Zvelc; Хорватии: Nada Zanko; Италии: Marco Mazzetti; Сербии: Marina Banic; Великобритании: John Parr, John Heath, Lis Heath; Боснии: Nada Jabancic, Sadmira Jabancic.

Были представлены различные подходы: классический,

интегративный, духовность и ТА, телесная терапия и ТА, возрастной, процессуальное взаимодействие...тренируемые познакомились с применением ТА в различных окружениях и непосредственно во взаимоотношениях людей.

Философская основа региональных съездов – представить различные подходы к ТА-тренингу для тренируемых в ассоциациях, где имеются только 1 или 2 PTSTA, которые чаще всего работают в области психотерапии. Как правило, проблема заключается в малых группах тренируемых (2-5) и ограниченном доступе в квалифицированных и сертифицированных тренерах. Организация тренинга на региональном уровне (а не в пределах 1 государства) предоставляет нескольким ассоциациям шанс организовать обучающую программу с помощью Комитета по связям в Восточной Европе EATA.

В течение встречи PTSTA в Словении мы обсуждали проблемы ТА образования в различных странах, таких как Румыния, Словения, Сербия, Хорватия, Македония и обнаружили одни и те же трудности во всех восточноевропейских странах: недостаток тренеров по различным областям применения ТА; недостаток тренеров, представляющих различные школы и подходы; трудности при организации тренинговой программы в области организаций и образования из-за малого объема групп; трудности, связанные со сдачей СТА-экзамена на иностранном языке и, в силу экономической ситуации, трудности, связанные с путешествием тренируемых за границу для получения образования в иностранных институтах и подготовки к СТА или TSTA экзаменам.

По итогам обсуждения с тренируемыми и тренерами мы решили организовать Летние Школы ТА, где будет изучаться ТА в организациях, консультировании и психотерапии, и которые смогут регулярно посещать члены соседских ассоциаций. Второй проект – программа обмена между институтами: например, тренируемые из Словении могут в качестве гостей посещать тренинги в Белграде без дополнительной платы, и будут жить у тренируемых из Белграда и наоборот. Мы предлагаем, чтобы подобные визиты оговаривались контрактом между институтами на региональном уровне. В беседе с Марко Мазетти, Главой СОС, мы пришли к выводу, что в ближайшем будущем, к концу 2008 года, необходимо будет организовать первый в этом регионе СТА экзамен для того, чтобы фасилитировать сертификацию (надеемся многих) кандидатов, прерывавших свой тренинг в связи с описанными трудностями.

Важной инициативой по итогам встречи явилось также более тесное сотрудничество с PTSC и СОС в EATA для обеспечения качества и непрерывности тренинга в Восточноевропейских странах в различных областях ТА, а также удовлетворения потребностей членов EATA в различных регионах.

“Т.А. на троне бессознательного”

Массимо Губинелли и Моника Рикуччи

Седьмая Национальная Конференция Итальянского Общества Трансактного Анализа прошла в Риме, в Университете Силезии 8 – 10 Декабря, 2006. Выбор тема *"Актуальность бессознательного"* обосновывался требованием Трансактных Аналитиков пересмотреть условия и процессы, связанные с понятием Бессознательного (насущенный вопрос сегодня), как с теоретической, так и с клинической и методологической точки зрения. Последние достижения нейропсихологии обращают наше внимание на процессы и воспоминания, которые нуждаются в сравнении с основными элементами бессознательного. Т.А. всегда подчеркивал важность феноменологического и социального уровней и, начиная с Берна, постепенно отстранялся от теоретических изысканий в области бессознательного. Только в восьмидесятых годах, когда изменился взгляд на процессы переноса, в ТА снова заговорили о бессознательном.

Несмотря на то, что Конференция проходила в канун праздника непорочного Зачатия, она была очень успешна, так как в ней приняло участие 265 участников со всей Италии, что подтверждает интерес к данной проблематике в Трансактном Анализе.

Такой отклик, если рассматривать его еще и с точки зрения качества выступлений, показывает, что эта «древняя тема» до сих пор волнует и вызывает живой интерес у психотерапевтов.

Состоящая из 2 больших разделов Конференция была также разделена на 8 специфических сессий и охватывала теоретический, клинико-методологический и экспериментальный (семинары) планы. Первый этап работы (теоретическая) подразумевал доклады 41 выступающего, при участии таких признанных на национальном и международном уровне Трансактных Аналитиков как Джорджио С. Кабальеро, Рафаелла Леоне Льемонти, Пио Ф. Сильо, Рези Този. В то же время большой вклад в плане *открытости* и *творчества* внесли и молодые Трансактные Аналитики. Мы также хотели подчеркнуть оригинальный вклад Била Корнелла, который на основе беседы с некоторыми участниками семинаров в Сан-Франциско писал о значении бессознательных переживаний в ТА и о концептуальной модели, которую можно использовать при работе с проблемами, связанными с темой Фрейдовского Бессознательного, оставленного без внимания Берном.

На втором этапе участникам были предложены семинары, проводимые опытными Трансактными Аналитиками, такими как Карло Мойзо, Карла Де Нитто, Антонелла Ливерано, Синтия Мессана, Серена Барекка и т.д.

В день закрытия семинара в воскресенье утром 10 Декабря прошло 2 Круглых стола. Первый **«Современные представления и модели бессознательного» представлял собой дебаты с участием журналистов и проводился двумя «спорщиками» Джорджио С. Кабальеро и Пио Ф. Сильо.** Здесь сравнивались психодинамический подход, пропагандируемый Профессором Паоло Мигоне, и когнитивный подход, который защищал Профессор Антонио Семерари.

Ведущей Второго Круглого Стола была Рези Този (Бывший президент SIAT и будущий президент EATA): представители Итальянских Институтов Трансактного Анализа, Джорджио С. Кабальеро (AUXIMON), Сильвия Росси (IAT), Лаура Клиотти (AIAT), Эвита Кассони (CPAT), Пио Ф. Сильо (IRPIR) встречались с Карло Мойзо и Мишелем Новеллино (итальянские лауреаты Премии Берна в 1987 и 2003 соответственно) и обсуждали тему **«Взгляды на Теорию Бессознательного в ТА».**

Горячие и притягательные, дебаты продемонстрировали необходимость более широкого эпистемологического обсуждения базовых концепций ТА и потребность в создании собственной Трансактноаналитической модели Бессознательного. Одним из главных достоинств Конференции стало то, что удалось собрать вместе различные миры ТА, а также богатство, разнообразие и открытость участников и выступающих.

В подтверждение того, что создавшаяся атмосфера была ориентирована и на практику и на теорию одновременно, мы хотим подчеркнуть, что в конце обсуждения у многих возникло желание интегрировать все сказанное с собственным профессиональным опытом.

Место проведения конференции – Университет Селезии, лекционный зал №2 (где 2 года назад проходила Международная встреча тренеров) и теплое гостеприимство священников подарили нам ощущение, что мы снова «оказались в хорошо знакомом нам месте».

Многие докладчики и участники принимали участие в объединенной сессии и – в некоторых случаях – казалось, что просто не хватает времени, чтобы коснуться темы еще глубже. С одной стороны, это конечно ограничение, но с другой стороны – хороший стимул для будущего развития. Мы думаем, что в дальнейшем необходимо находить более эффективный баланс между двумя означенными потребностями, возможно, даже посредством проведения параллельных сессий, которые гарантировали бы больше времени и пространства для презентаций.

Нам кажется, что выигрышная формула выживания, роста и развития теоретической модели ТА в рамках международного научного сообщества лежит в умении использовать фундаментальные теоретические понятия с полным пониманием, верифицируя их и подтверждая их практическими и контрастивными исследованиями.

М. Gubinelli – Координатор научного комитета SIAT

М. Riccucci – Журналист

Мы хотели бы поблагодарить Комитет по Организации Конференции (Cristina Caizzi, Cristiana Spiridigliozzi, Teresa Bevilacqua, Sabrina Marciano, Valentina Branca); научный комитет SIAT (Iolanda Angelucci, Giorgio C. Cavallero, Massimo Gubinelli, Roberta Sanseverino, Valentina Terlato). Особая благодарность выражается Pio F. Scilligo за его гостеприимство и Roberta Sanseverino за ее сотрудничество.

N.B. Мы готовим Протокол конференции, который можно запросить у Massimo Gubinelli – email: massigubbi@tiscali.it.

**Выездная программа Исполнительного комитета ЕАТА
Семинар в Хельсинки
"ТА – многогранный инструмент для роста и изменения"**

ФинТА, финская ассоциация ТА, и ЕАТА провели совместный семинар "ТА – многогранный инструмент для роста и изменения" в Хельсинки 10.11.2006.

Семинар предоставил прекрасную возможность познакомиться с тем, что такое ТА и ЕАТА и как можно использовать ТА в самых различных областях. Целью семинара было привлечь людей, которые пока очень мало знают о ТА, а также, заинтересовать их в расширении своих знаний о нем. Установленные ФинТА взносы за семинар были очень низкими, а ЕАТА оказала финской ассоциации некоторую помощь. Таким образом, деньги не стали препятствием для участия в семинаре.

В Хельсинки проходила встреча Сертификационной комиссии ЕАТА, а Эдриен Ли, Мария Тереза Тоси и Каре Кристиансен прибыли на один день раньше и провели семинар. Очень здорово, что была предоставлена возможность поговорить о ФинТА и ТА в Финляндии вообще и поделиться мыслями о будущем развитии.

В семинаре принимало участие 35 человек. Члены ФинТА (президент ФинТА Ритва Пиироинен и делегат совета Лила Туйску) сказали приветственное слово и затем выступающие от ЕАТА рассказали об основах ТА, организационных структурах в ТА и ТА-образовании. В конце дня мы работали в двух группах: группе Психотерапии и Консультирования и группе Организаций и Образования.

Целью тренинга было познакомить участников с тем, как ТА применяется в различных областях на примере случая, который завершился успешным изменением \ развитием, привести примеры из практики, ответить на вопросы слушателей, поддержать дискуссию и обмен мнениями между ними.

В конце семинара Ритва рассказала о ФинТА и ее деятельности и о том, что значит быть членом ассоциации, а затем группа дала обратную

связь по семинару и его организации. После семинара 3 участника сразу же подали заявление на членство в ЕАТА и все захотели получить информацию о приближающихся тренингах и мероприятиях ФинТА. Весной ФинТА организует 101 курс в продолжение семинара и надеется, что ряды ее членов пополнятся.

Через неделю ФинТА по email попросила участников прислать обратную связь по семинару и свои мысли о том, как развивать подобный тип взаимодействия с ЕАТА. В откликах выражалось одобрение политике ЕАТА и говорили, что им было бы интересно еще раз встретиться с официальными лицами ЕАТА. Как правило, мы встречаемся на конференциях, и в этот раз мы испытали совершенно новое ощущение циркуляции "энергии конференции" в своем доме. Возникло много идей о том, как улучшить и развивать деятельность в области ТА, что еще раз подтвердило эффективность подобных "мини-конференций".

Лиля Туйску
Ритва Пииройнен

Приглашаем в гости
Дом Эрика Берна в Кармеле

Семья Эрика Берна сердечно приглашает Вас ощутить чудесную атмосферу, царящую в очаровательном доме Эрика Берна в Кармеле-у-моря. Его кабинет в саду, где он написал большинство своих книг, поддерживается в прекрасном состоянии и открыт для гостей.

По выходным Вы можете остановиться в нашем Bed and Breakfast (пребывание минимум 2 ночи). Дочь Эрика Берна Жанис с радостью ждет Вас в их семейном доме. Пожалуйста, за информацией и предварительной регистрацией звоните 831-625-1569.

Exam Exegesis

Кайт Тюдор

Год за годом многие кандидаты на статус СТА штудируют *Руководство ЕАТА по образованию и экзаменам* (ЕАТА PTSC, 2003). Это ясный и информативный документ, который неоднократно совершенствовался посредством нескольких редакций. Однако также очевидно, что разные люди – кандидаты, супервизоры и тренеры – совершенно по-разному интерпретируют определенные высказывания и требования, и эта ситуация заставляет нас задуматься, что существует скрытое или «спрятанное руководство», по крайней мере, у **некоторых** в голове. Особенно это касается критериев для отбора аудиозаписей для экзамена (Раздел 9.3.3.1). Добавьте к этому обычное для кандидата состояние беспокойства о его / ее «устном экзамене», и Вы получите благодатную почву для возведения Руководства в ранг священного писания и сверхадаптации к нему. В традиции сценарной интерпретации наша экзегеза (толкование библейского текста) (ниже, *курсивом*) есть попытка прочитать, объяснить и интерпретировать «то, что выковано на железе»; не больше и не меньше – и, осуществляя это, подвергнуть критическому анализу привычные постулаты и «общепризнанную мудрость». Такое прочтение является еще и попыткой помочь (т.е.

тренируемым, готовящимся к экзаменам) «овладеть» вышеозначенными критериями для того, чтобы суметь оценить любой предложенный фрагмент аудио или видеозаписи. В этом смысле это протестантская экзегеза – проповедующая прямой контакт с писанием, текстом и записями, а не контакт посредством священников, тренеров и супервизоров.

Существуют определенные требования, которым должны соответствовать экзаменационные видео и аудиозаписи, хотя они и расположены в разных разделах Руководства (Разделы 7.2.3.3, 9.2.4 и 12.7.14). Одно из требований, описываемых в Разделе 7.2.3.3 ‘Часы работы с клиентом’, гласит, что во всех областях специализации или применения одна из трех кассет должна демонстрировать работу кандидата с группой и если у кандидата такой записи не оказывается, выносится запрет на проведение экзамена (Раздел 9.2.4). В образовательной и организационной областях применения все три записи могут быть записями работы в группе; в психотерапии и консультировании одна из записей должна демонстрировать индивидуальную работу с клиентом. (Раздел 7.2.3.3). Изначально в Руководстве (ЕАТА TSC, 1997) требование о наличии записи групповой работы на экзамене по психотерапевтической и консультационной областям специализации подразумевало, что это должна быть запись работы на терапевтической сессии. В результате дискуссии, вызванной трудностями, с которыми столкнулись терапевты при получении разрешений у групп на запись сессий, особенно в определенных рабочих окружениях, в 1998 Комитет ЕАТА по Стандартам Профессионального Образования принял настоящую формулировку. Данная формулировка признает имеющиеся трудности и утверждает, что (Раздел 7.2.3.3): ‘Таким образом кассета с записью групповой работы *может быть* записью группы личностного развития или развития коллектива, тренинговой или экспериментальной группой.’ (мое выделение). Ранее же в Руководство четко указывается, что цель данной записи (записи групповой терапии и другой групповой работы) – «продемонстрировать, что кандидат умеет эффективно фасилитировать групповую динамику и использовать транзактный анализ для понимания группового процесса». Интересно, что это изменение, внесенное в ответ на опыт определенных людей и сложившуюся ситуацию, а также ради достижения большей гибкости, было расценено и представлено так, как будто ЕАТА «отменила» требование на наличие записи групповой работы. Это не так. В свое время мотивы внесения подобного изменения были очень серьезны и, как вспоминает Ян Хенниг, тогдашний глава PTSC, (личная встреча, 27 June 2006): ‘На самом деле мы хотели видеть, как СТА проводят групповую терапию’.

Рассмотрев требования к записям, теперь я хотел бы обратиться к критериям их отбора.

Отбор записей для экзамена (раздел 9.3.3.1) и комментарии

Следующие критерии основаны на прошлом опыте. Они не являются обязательными.

Комментарий: Это важное и замечательное вводное утверждение, в котором признается опытный характер экзамена и в скрытой форме признается важность собственного опыта кандидата для подготовке к своей презентации. Это становится особенно важно в свете того, что некоторые главные супервизоры придерживаются того взгляда, что именно они должны одобрить записи, которые кандидат вынесет на экзамен. Это не является

требованием EATA, а скорее личные предпочтения или «требования», которые, естественно, кандидат \ супервизируемый может обсуждать как любой двусторонний контракт. В этом контракте слово «критерии» какой-то мере вызывает недопонимание и смущение; а, так как они не являются обязательными, то лучше их воспринимать как «рекомендации».

А. Технические рекомендации

- Каждый из трех аудио- \ видеофрагментов записи должен длиться примерно по 5 минут.

Комментарий: К сожалению, отсутствует определение для слова «приблизительно». В академической области «приблизительно» расценивается как + или – 10%. Если считать или принимать данную величину за стандарт, то длительность аудио или видео фрагмента будет от 4'30" до 5'30".

- Изображение и звук должны быть высокого качества, без фоновых шумов. Речь говорящего – разборчива.

Комментарий: Это совершенно определенный и четкий критерий, который достаточно легко выполнить, так как доступность высококачественного оборудования с каждым днем все растет. Я предполагаю, что данный принцип как рекомендация означает, что если экзаменатору, находящемуся на значительном расстоянии от оборудования, приходится наклоняться вперед, чтобы расслышать или увидеть фрагмент, то считается, что аудио или видеозапись не удовлетворяют данному критерию. Заметьте, это не значит, что кандидат не должен представлять подобную запись, но это означает, что он или она могут столкнуться с экзаменаторами, которые с трудом слышат и видят и, поэтому, испытывают раздражение.

В. Содержание

- Запись демонстрирует адекватно свободное взаимодействие между Вами и Вашим индивидуальным клиентом или группой, с которыми Вы проводите определенную работу.

Комментарий: Это говорит о том, что желательно, чтобы фрагмент записи демонстрировал определенную свободу общения и взаимодействие между терапевтом . практикующим профессионалом и клиентом \ группой. Несмотря на то, что 5 минут молчания или всхлипываний клиента могут быть замечательной терапией, они не имеют никакого отношения к хорошей записи. Кроме этого, очень важно понять, что фраза «адекватно свободное взаимодействие» относится к тому, как работает кандидат. Я знал кандидатов, которые, обычно работая с точки зрения терапии взаимоотношений, проводили когнитивно-бихевиоральную терапию с клиентом, чтобы получить подходящую запись для экзамена. С моей точки зрения это показывает сверх-адаптацию к восприятию того, что мы хотим считать или считаем проще и, поэтому, является очень опасной стратегией. На самом деле,

требуется демонстрация той работы кандидата, за которую он может отвечать и с точки зрения которой он может отвечать на вопросы экзаменационной комиссии.

- Предполагается, что запись демонстрирует проведение эффективных интервенций с использованием ТА.

Комментарий: Вслед за предыдущими критериями, этот напоминает нам, что цель экзамена на получение статуса СТА – оценка компетентности кандидата, включая ее или его эффективность в качестве профессионального ТА аналитика. Это также связано с пунктами о теории ТА, контракте, управлении и фасилитации ниже.

- В записи должна быть представлена работа, которую Вы, собственно, и хотите продемонстрировать. Экзаменаторы будут оценивать Вашу работу в целом по той информации, которую они услышат на записи, а доклады на тему «что случилось в начале и что произошло потом» будут расцениваться только, как дополнение.

Комментарий: Кажется, что это очевидно. Кандидату необходимо представить продемонстрированное в записи, а не объяснять то, что «не уместилось» или «не записалось». Некоторые кандидаты (пытаются) обходят данный критерий, присовокупляя к записи длительные вступления и \ или рассказывая, объясняя то, что происходило после. Это не только не нужно, это и подозрительно. Данный критерий или рекомендация предполагает открытое взаимодействие и простоту. Если, например, название отрывка (см. следующий критерий) – «Деконтаминация», полезно, хотя и не обязательно, чтобы запись показывала или обсуждала контаминацию (или двойную контаминацию) клиента или формулировка контаминации приводилась отдельно на титульном листе (для дальнейшего обсуждения). Согласно такому сценарию, очень важно, чтобы в записи присутствовал момент деконтаминации, понятной и адекватной.

- Представленная работа должна иметь название, связанное с теорией ТА, например, «Деконтаминация», «Изучение материала сценария» или «Заключение контракта»

Комментарий: Несмотря на слухи, утверждающие обратное (которые основываются на «скрытом руководстве»), требований, определяющих то, какой должна быть работа, этап работы, ее тип или рабочее окружение, не существует. Некоторых кандидатов заботят (очень часто с подачи других людей):

- Характер их работы – например, считается, что лучше представить работу по деонфузии, а не по деконтаминации.*
- Этап работы – то есть, что лучше продемонстрировать принятие нового решения, а не этап заключения контракта.*
- Тип работы – то есть, что более важно продемонстрировать индивидуальную работу, а не работу с группой (хотя на самом деле можно представить три записи групповой работы); или что вы не можете или не должны представлять работу с детьми.*
- Рабочее окружение – например, что нельзя демонстрировать работу в кратковременном окружении или окружении с ограниченным временем существования.*

Данное беспокойство основано на предположениях, предпочтениях и предрассудках, которых нет в руководстве ни в открытой, ни в скрытой форме. Исходя из предыдущих замечаний по критериям письменной работы (Раздел 8.3.3), очевидно, что записи должны соответствовать области специализации кандидата и представлять его работу в этой области.

Также, раз существует много способов описания и объяснения фрагмента работы – для сравнения см. Woollams and Brown (1978), Sills and Salters (1991), и Tudor and Hobbes (2007, in press) – любое название отражает определенный тип текста и, на самом деле, в течение экзамена часто кандидатов просят объяснить его работу с помощью альтернативной теории, альтернативной традиции в рамках ТА. Таким образом, при подготовке фрагмента записи совет и супервизия часто приводят к появлению нового понимания работы, и название дается после анализа фрагмента.

- Работа должна соответствовать контракту, заключенному с клиентом или группой.

Комментарий: Данный критерий напоминает нам о необходимости и желательности конгруэнтности между контрактом, направлением лечения или терапией, и результатом. Если на записи не звучит момент заключения контракта (что довольно редко происходит), его необходимо обозначить на титульном листе (см. ниже), и должен быть двусторонним, а также конгруэнтен тому, как кандидат понимает контракт (см. Sills, 2006).

- В идеале запись должна продемонстрировать изменения в клиенте по направлению к достижению заявленной цели.

Комментарий: Это особенно интересное утверждение, так как начинается со слов, которые устанавливают идеал, и в то же время препятствуют перфекционизму (вспомните и комментарий, приведенный к данным критериям в самом руководстве: «Вы не обязаны быть совершенными!»). В этом утверждении важно не то, что он говорит, а то, о чем не говорит:

- «изменения» – определяются только в рамках целей. Они не означают отдельно взятые изменения, такие как изменение эго-состояния.
- «в направлении» – то есть «приближаясь к». Клиент не обязан достигать своих конечных целей именно во время воспроизведения пленки.
- «поставленной цели» – фраза соотносит этот критерий с предыдущим, касающимся контракта клиента.

- Должно быть ясно, что именно Ваши интервенции вызвали эти изменения.

Комментарий: Данный критерий связан с двумя вышеприведенными критериями, рассматривающими свободное взаимодействие и эффективность интервенций, и подразумевает умение формулировать указания и их ясность. Смысл в том, что отрывок записи должен продемонстрировать, что кандидат работает, фасилитируя изменения в клиенте и постоянно учитывая их. В сущности, он говорит об активном, вовлеченном, планируемом процессе – и с учетом того, что процесс фасилитации изменения редко проходит гладко и спокойно – и способности терапевта \ консультанта справляться с нарушениями и срывами в процессе изменения в контексте терапевтических \ фасилитирующих взаимоотношений или процесса взаимоотношений (see Summers & Tudor, 2000).

- Запись не должна обязательно демонстрировать один и тот же предмет работы, но процесс должен быть ясен и последователен.

Комментарий: исходя из предыдущего пункта (и двух вышеозначенных критериев), данный критерий указывает на желательные качества, которыми должен обладать практикующий специалист – умение быть понятным, управлять и быть сильным. Первое утверждение о том, что клиент и специалист не должны фокусироваться лишь на одном предмете все свое время, подразумевает, что

***предмет** диалога в течение пяти минутной записи не должен фокусироваться лишь на каком-то одном событии – что, вероятно, вызывает вздох облегчения! Однако, суть рекомендации проясняется при помощи «но». Хотя как ни странно фраза написана в пассивном залоге, на самом деле, она утверждает, что от терапевта ожидают демонстрацию его умения быть четким и управлять процессом, процесс ли это клиента, самого терапевта или терапии в общем.*

Вы не обязаны быть совершенны! Запись может отражать элементы работы, которые в результате тщательного обдумывания Вам бы хотелось сделать по иному, но Вы должны осознавать наличие таких элементов и уметь прокомментировать их значение.

Комментарий: Хотя первое предложение можно прочитать как обнадеживающее, восклицательный знак отвлекает нас и воспринимается как пример висельной пунктуации. Однако главное здесь заключено во фразе «Вам бы хотелось сделать все по иному», ведь даже «ошибки» можно учитывать и обсуждать на экзамене. Несмотря на то, что это «разрешающий» комментарий, поднимается вопрос о допустимом на экзамене объеме ошибок или проблемных трансакций, например, смех, слезы, определенные невербальные сигналы (вздохи), прерывание и перебивание друг друга – о том, что необходимо учитывать, размышляя о фрагменте работы и подготавливая и представляя фрагменты кассетной записи.

Цель, выставление оценок и другие критерии

Цель данных критериев – и, на самом деле, всего exegesis – не просто помочь кандидатам отобрать три кассеты. В конечном итоге цель воспроизведения кассеты (обычно одной или двух, редко всех трех) – предоставить кандидату и экзаменаторам материал для обсуждения в контексте реальной практической деятельности кандидата. Фрагменты и презентация кандидата – те свидетельства, по которым экзаменаторы могут оценить кандидата и выставить ему оценку. В этом контексте стоит кратко обсудить взаимосвязь между критериями отбора кассет и критериями оценки устного экзамена (Раздел 12.7.14 Руководства EATA):

- *Только 2 из данных критериев непосредственно связаны с критериями отбора записей. Это 6. Контракты и ведение лечения, и 7. Эффективность.*
- *Описание критерия 2. – Установление и поддержание взаимоотношений из позиции Я - ОК, Ты – ОК. – открыто говорит «о свидетельствах наличия эмпатической связи с клиентом», а также «понимании динамики взаимоотношений и соответствующем проявлении защиты, разрешения и силы». На самом деле, это самый очевидный критерий, по которому кандидатам необходимо отбирать фрагменты записи и, вероятно, должны появиться среди этих критериев.*

Оставшиеся критерии в бланке оценки менее ясны, но подразумевают, что свидетельства, что кандидат удовлетворяет данным критериям, по крайней мере, проявятся в выступлении кандидата и обсуждении записи:

- *профессиональная и личностная идентичность – сюда включается «осознание...различий в терапевтических взаимоотношениях»*
- *Четкость оценки клиента – сюда включается точная оценка ситуаций и проблем.*

- *Способность к самоанализу – сюда включается ‘осознание и понимание собственного процесса и его влияния на терапевтические интервенции.’*

Заключение

Тем или иным образом некоторые кандидаты, экзаменаторы, тренеры, супервизоры и писатели высказывали мнение, что сообщество ТА находится в опасной близости к тому, чтобы поощрять кандидатов на сверхадаптацию к экзамену и экзаменаторам и, таким образом, на экзамен по конформности, а не креативной и достойной, независимой практике. С точки зрения теории, которая ценит автономность, совершенно очевидна нежелательность этого. Также это невозможно, ведь ни один кандидат не знает, кто войдет в его экзаменационную комиссию. Этот подход эквивалентен назначению пытаться изо всех сил и провалиться. С моей точки зрения Руководство EATA дает очень ясные рекомендации и главная задача супервизора (главного или другого) и тренера – помочь кандидату прочитать, усвоить и «переварить» его важные разделы. Так отношения клиента к критериям больше не будут зависеть от его /ее супервизора. По моему, самый полезный ответ на вопрос супервизируемого \ тренируемого: «Может ли эта запись быть записью для экзамена?» - «Что Вы думаете, если учитывать все критерии?», а на вопрос «Вам нравится эта запись?» - “Дело не в том, нравится ли мне – или даже – экзаменаторам – нравится кассета. Это Ваша работа, а не моя». **Наиболее эффективный** вопрос: «Удовлетворяет ли данный фрагмент **указанным** критериям?» Я надеюсь, эта краткая экзегеза поощрит автономность, творчество, свободу выбора и выражения на квалификационном экзамене кандидата, экзамене независимой практики и вступлении во взаимозависимую профессию в любой области специализации.

*Кандидаты на сдачу СТА экзамена СОС, работающие над письменным исследованием случая, должны сдать его не позднее, чем за 6 месяцев до даты устного экзамена. Подробности /заявки можно получить у Координаторов языковых групп СОС.

Внимание: Exams subject to availability of examiners/exam supervisors. ВОС не несет ответственности за расходы, понесенные в случае отмены или переноса экзаменов в силу отсутствия экзаменаторов \ экзаменационных супервизоров. Экзаменатором на экзамене ITAA/ВОС может быть, по крайней мере, СТА на экзамене на получение статуса СТА или TSTA на экзамене на получение статуса TSTA.

Для участия в экзамене ВОС, обращайтесь в T&C Council, 436 14th St., Ste. 1301, Oakland, CA 94612-2710, USA. Внимание: члены EATA, намеревающиеся участвовать в экзаменах ВОС, должны перевести экзаменационный взнос, эквивалентный экзамен. Взносу EATA в T & C Council.

Для участия в экзамене СОС: связывайтесь со координатором Вашей языковой группы. Уточните его данные в office EATA или вестнике EATA

Взнос за TEW TSC: \$450 члены ITAA /\$600 не-члены ITAA уплачиваются в американских долларах в T&C Council, c/o the T & C Council office, 436 14th St., Ste. 1301, Oakland, CA 94612-2710, USA.

TEW СОС: чтобы принять участие в TEW СОС, обращайтесь к Координатору TEW в Европе, Матиасу Селу:
Matthias Sell, eMail: institut@inita.de.